



40~41

疏毛魔芋的本草考证

南京军区药品检验所(210002) 崔熙
解放军八三医院 王莉
昆明植物研究所 李恒 ✓ R281

A 摘要 古今许多文献认为疏毛魔芋(*Amorphophallus sinensis*)是魔芋的来源之一,造成了两者互相混用。本文通过系统考证和实验研究,证明疏毛魔芋即历代本草中的“斑杖”,“扬州蒻头”等。疏毛魔芋不含葡甘露聚糖,不能食用。古今常称的吴地(今江苏、上海)没有可食用的魔芋属植物,从而纠正了历代本草和《中药大辞典》、《中国植物志》等认为“斑杖”非魔芋属植物。吴地另有一种可食用的魔芋,常与疏毛魔芋互相混用。鉴于魔芋和疏毛魔芋化学成分、生理活性相差甚大,建议区别使用。

关键词 疏毛魔芋 魔芋 本草学 考证

魔芋(*Amorphophallus konjac*)是一种少常用的中药,近年来发现魔芋有多方面的生理活性,引起许多科学工作者的兴趣。古今许多文献均认为疏毛魔芋(*A. sinensis*)是魔芋的来源之一,因而造成了魔芋和疏毛魔芋混用的情况。为了搞清疏毛魔芋和魔芋能否混用,我们对疏毛魔芋作了考证。

1 本草考证

疏毛魔芋又称华东魔芋、蛇六谷(上海、浙江)、花杆莲(南京)、花杆南星(浙江)等,主产江苏、浙江、上海等省市。疏毛魔芋首见于西晋人崔豹的《古今注》^[1]“扬州人谓蒻为斑杖,不知食之。”崔豹此处提及的扬州人谓的“蒻”显然是疏毛魔芋,因扬州只有疏毛魔芋分布,而无魔芋属的其他种类分布。可见历史上疏毛魔芋的名字应该叫“斑杖”。奇怪的是作者似乎在责怪扬州人谓“蒻”为“斑杖,且“不知食之”。最近我们通过实验解开了这个谜。魔芋能食用的物质基础是块茎中含有大量的葡甘露聚糖(KGM)。KGM遇水有很大的粘性,在水中,特别是碱水中能形成可食用的凝胶,俗称魔芋豆腐或魔芋糕。我们在实验中发现疏毛魔芋的水溶液无粘性,用酸水解后进行纸层析,没有和葡萄糖、甘露糖相对应的斑点;用KGM定量分析方法也未检出KGM,从而证实疏毛魔芋中不含KGM^[2]。因此认为斑杖不能食是扬州人长期实践的结果,而崔豹由于缺乏现代植物分类知识,将外形相似的魔芋和疏毛魔芋(斑杖)均认为是“蒻”。“蒻”在当时究竟是什么?同时代的左思(公元250—305年?)的《蜀都赋》就已提到“蒻”,刘(遵)渊林为《蜀都赋》注曰“蒻,草也,其根为蒻头,大者如斗,其肌正白,可以灰汁煮

则凝成,可以苦酒淹食之,蜀人珍焉”^[3]。可见蒻是四川人非常珍爱的食品,而非不能食用的“斑杖”,崔豹将斑杖(疏毛魔芋)误认为蒻(魔芋)是不对的,将斑杖不能食而误以为扬州人“不知食之”也是不对的。

开宝本草认为“蒻头出吴、蜀。叶似由跋、半夏,根大如碗,生阴地,雨滴叶下生子,又有斑杖,苗相似,至秋有花直出,生赤子,根如蒻头,毒猛不堪食。虎杖亦名斑杖,与此不同。”本文所述的斑杖,其苗、花、果实、种子,根的形态和开花的物候期,均同疏毛魔芋,其“毒猛不堪食”,也非疏毛魔芋莫属。但产蒻头的吴地又是什么地区呢?宋及宋以前的“吴”地的地理位置是有所演变的,春秋战国时的“吴”主要是指以苏锡为中心,从淮泗至嘉湖一带地区。三国时的吴国为今之江、浙、闽、粤诸省部分地区。五代时杨行密占据淮南,国号吴,地理位置为安徽、江苏、江西、湖北部分地区^[4]。现在安徽、湖南、广东等省均发现有魔芋分布,因此广义的“吴”地生蒻是可以的。但我们常称的“吴”主要是指苏南地区,故开宝本草所述吴地生蒻的说法仍值得商榷。

嘉佑本草曰:“江南吴中出白蒻蒻,亦曰鬼芋,生平泽极多,人采以为天南星,了不可辨,市中所收往往是此。但南星肌细腻,而蒻蒻茎斑花紫,南星茎无斑,花黄,为异尔。”^[5]苏颂所述吴中产“白蒻蒻”,可能是因为疏毛魔芋的块茎切开后色泽极白。该文所述“茎斑花紫”与疏毛魔芋一致,可见宋代疏毛魔芋和魔芋,天南星已存在混乱。

证类本草认为“蒻头味辛寒有毒……生吴蜀……一名蒻,又有斑杖苗相似,至秋有花直出,生赤子,

其根傅痢毒甚好，根如藕头毒猛不堪食。”^[6]唐慎微所提供的斑杖的形态、药效和毒性特征均同疏毛魔芋。但唐慎微所指的吴产“藕头”是什么？唐文关于藕头的附图为扬州藕头，如前文考证的结果，扬州藕头即斑杖，可见唐的文、图自相矛盾。由此可以推知，以前的本草学家很可能了解到扬州有类似藕的东西不可食，称之为斑杖。又误将形态相似于藕的斑杖误为藕，从而造成了魔芋和疏毛魔芋的混乱。

李时珍认为“藕藕”出蜀中，施州亦有之，呼为鬼头，闽中人亦种之”^[3]。施州应为湖北恩施县。李时珍认为魔芋生于川、鄂两省是对的。但“闽中人亦种之”，种植魔芋的目的应是食用，提示福建产魔芋而非疏毛魔芋，或二者兼有。李恒教授在和笔者的信函中也提及访问福州、厦门时吃过魔芋豆腐，这与中国植物志的记载不符，有待进一步考察。但李时珍认为“斑杖”，即天南星之类有斑者”显然是错误的。理由已如前述。

为了进一步搞清疏毛魔芋和魔芋能否互相代用，我们比较分析了二者药效学方面的差异，魔芋的药性和现代的药效研究结果，其作用可大致归纳为：1. 外用治疗痈肿风毒。2. 内服化痰散结，治痰嗽，积滞、疟疾、利尿等^[6]。3. 现代研究证明能减肥、降脂、降血糖、治疗便秘、肿瘤等^[6]。疏毛魔芋的作用为^[6]：1. 外用治肿毒、跌打损伤，毒蛇咬伤等。2. 内服治脑部瘤肿，鼻咽癌、淋巴肉瘤、甲状腺瘤，对白血病白细胞有抑制作用。3. 治脚癣，有很好的杀菌抑菌效果。可见魔芋和疏毛魔芋的生物活性存在很大差异，将两者混用是不妥的。

2 结语

2.1 历代本草中所载的“斑杖”从地理分布、植物

形态和临床效用等方面均和疏毛魔芋一致，因此“斑杖”即疏毛魔芋。“扬州藕头”、“白藕藕”是疏毛魔芋的别名。江苏、上海等地无另外一种可食用的魔芋属植物分布。有人认为“斑杖”是魔芋的“古代异名”^[9]的推断是错误的。

2.2 疏毛魔芋不含KGM，不能食用。魔芋含KGM，能食用。

2.3 疏毛魔芋和魔芋在药效方面存在很大差异，化学成分也不相同，两者不能混用，疏毛魔芋不能作为魔芋的来源。《中药大辞典》、《中国植物志》等重要中药和植物学著作将二者混用的说法应予纠正。

参考文献

- 1 王念孙. 广雅疏证. 上海: 上海古籍出版社, 1983
- 2 李松林等. 花磨芋和疏毛磨芋的比较研究. 中药材, 1993, 16(5):14
- 3 萧统. 文选. 北京: 中华书局, 1977
- 4 臧励舫. 中国古今地名大辞典. 香港: 商务印书馆香港分馆, 1931:307
- 5 明·李时珍. 本草纲目(校点本). 北京: 人民卫生出版社, 1975:1191
- 6 唐慎微. 重修政和经史证类备用本草(影印). 北京: 人民卫生出版社, 1957:283
- 7 江苏新医学院. 中药大辞典. 下册. 上海: 上海人民出版社, 1977:2453
- 8 马百平. 魔芋的药用研究概况. 中草药, 1993, 24(1):49
- 9 孙二虎. 磨芋古今称考. 天然产物研究与开发, 1990, 2(4):86

(1994—01—24收稿)

41~43 白瓜子名实考证

河南中医学院(郑州450003) 侯士良 孟杰 王雪芬

河南省鹿邑县卫校(477250) 胡兆祥 _v R281

A 摘要 通过查阅大量历史文献，对白瓜子名称、基源、药性等方面的考证，认为白瓜子之名应为冬瓜仁之异名，为使临床应用名称规范化、统一化，甜瓜子和南瓜子不宜再使用白瓜子之名。

关键词 白瓜子 名称 基原 药性 考证

药理

白瓜子，始见于《神农本草经》(下简称《本经》)，列为上品。《本经》云：“白瓜子味甘平，主令人悦泽好颜色，益气不饥，久服轻身耐老”^[1]。但是，《本经》只详其功用而略其来源，后世医家循

名应用而各持己见，对白瓜子的所属基源众说不一。或者认为是冬瓜之籽，或者认为是甜瓜之籽，或者认为是南瓜之籽，莫衷一是，以致当今临床处方中，白瓜子之名使用混乱。因此，弄清白瓜子之归属，规